

WO.092.3.2016

Pan
bryg. mgr Kazimierz Maciejewski
Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej
w Wałczu

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 6 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r., nr 185, poz. 1092), zwanej dalej „ustawą”, kontroler Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie przeprowadził kontrolę w trybie zwykłym w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wałczu ul. 12 lutego 20, zgodnie z rocznym planem kontroli zatwierdzonym przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w Szczecinie 2 grudnia 2015 r.

Kontrolę przeprowadził:

- kpt. Sebastian Świdorski – st. specjalista w Wydziale Kontrolno – Rozpoznawczym w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działający na podstawie upoważnienia do kontroli znak: WO.092.3.2016 z 20 kwietnia 2016 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej z up. st. bryg. Mieczysława Cierpickiego.

Kontrolę przeprowadzono w dniu: 21 kwietnia 2016 r.

Przedmiotowy zakres kontroli:

Przedmiot kontroli: prawidłowość prowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych.

Okres objęty kontrolą: od 01.05.2015 r. do 20.04.2016 r.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

I. Podsumowanie i ocena działalności Komendanta Powiatowego PSP w Wałczu.

1. Ocena dokumentacji związanej z postępowaniami administracyjnymi prowadzonymi w zakresie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych oraz zajmowaniem stanowisk przez Komendanta Powiatowego PSP w Wałczu zgodnie z art. 56 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane.

W okresie objętym kontrolą Komenda Powiatowa PSP w Wałczu przeprowadziła łącznie 98 czynności kontrolno – rozpoznawczych. Do szczegółowej kontroli wyodrębniono losowo wybrane sprawy z teczek nr 5580, 5564:

- a) sprawa znak PZ.5564.2.2016 – Zakład Mieszania gotowych komponentów – Łowicz Wałęcki 56. W sprawie stwierdzono następujące uchybienia:
- upoważnienie dostarczono stronie w dniu 13.01.2016 r., kontrola zaplanowana była na dzień 15.01.2016 r. – nie dochowano terminu (zawiadomienia kontrolowanego na co najmniej 3 dni przed planowanymi czynnościami) wynikającego z przepisów art. 23 ust. 7 ustawy o PSP (Dz. U. z 2013 r., poz. 1340),
 - w protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych nie zawarto nazwy oraz adresu lub siedziby kontrolowanego, co stanowi naruszenie przepisu § 10 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno –

rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. Nr 225, poz. 1934) – dalej *rozporządzenia*.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

b) sprawa znak PZ.5564.15.2015 – Lidl, ul Budowlanych 1A. W niniejszej sprawie stwierdzono następujące uchybienia:

- upoważnienie dostarczone stronie w dniu 13.04.2016 r., kontrola zaplanowana była

na dzień 14.04.2016 r. – nie dochowano terminu wynikającego z przepisów art. 23 ust. 7 ustawy o PSP,

- w protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych nie zawarto nazwy oraz adresu lub siedziby kontrolowanego, co stanowi naruszenie przepisu § 10 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia.

- w protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych oraz upoważnieniu powołano się na nieaktualną podstawę prawną (ustawa Prawo budowlane), zamiast prawidłowego numeru dziennika ustaw – Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016, poz. 690).

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

c) sprawa znak PZ.5580.24.2015 – Ośrodek Caritas w Ostrowcu. W niniejszej sprawie stwierdzono następujące uchybienia:

- w protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych podano nieprawidłową podstawę prawną przeprowadzenia czynności (art. 23 ust. 2 pkt 1 ustawy o PSP – czynności wg rocznego planu). Przedmiotowa kontrola była przeprowadzona w związku z koniecznością wydania opinii przez KP PSP w Wałczu w związku z planowanym wycieczką dzieci i młodzieży, wobec powyższego należało wskazać art. 23 ust. 2 pkt 5 ustawy o PSP,

- w decyzji administracyjnej rozstrzygnięcie nie jest jednoznaczne i precyzyjne. Możliwość alternatywnego wykonania obowiązku w postaci uzyskania odstępstwa w trybie określonym w rozporządzeniu z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422) powinna być wskazana w uzasadnieniu decyzji,

- opinia z 17 lipca 2015 r. Komendanta Powiatowego PSP w Wałczu, której sentencja brzmi, cyt.: „stan zabezpieczenia przeciwpożarowego warunkowo opiniuję pozytywnie z zastrzeżeniami” powoduje, iż jest ona niejednoznaczna i nieprecyzyjna. Brak jest informacji, pod jakimi warunkami opinia jest pozytywna. Celem opinii jest ocena stanu bezpieczeństwa pożarowego w kontrolowanym obiekcie i musi z niej jednoznacznie wynikać jaki jest ten stan. Zwracam uwagę, iż wskazana opinia jest wykorzystywana przez inne organy.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

d) sprawa znak PZ.5580.29.2015 – Żłobek al. Zdobywców Wału Pomorskiego 55:

- upoważnienie dostarczone stronie w dniu 1.09.2015 r., kontrola zaplanowana była

na 2 września 2015 r. – nie dochowano terminu (zawiadomienia kontrolowanego na co najmniej 3 dni przed planowanymi czynnościami) wynikającego z przepisów art. 23 ust. 7 ustawy o PSP,

- w opinii wskazano błędną podstawę prawną jej wydania. Wskazano mianowicie na § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 lipca

2014

r.

w sprawie wymagań lokalowych i sanitarnych jakie musi spełniać lokal, w którym ma być prowadzony żłobek lub klub dziecięcy (Dz. U. poz. 925) – zawarte są tu wymagania dla żłobków i klubów dziecięcych, w sytuacji gdy obowiązek wydania

opinii przez Komendanta Powiatowego (miejskiego) PSP reguluje przepis art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

e) sprawa znak PZ.5580.22.2015 – Zespół Szkół Miejskich nr 1 Dolne Miasto 14a w Wałczu:

- upoważnienie dostarczono stronie w dniu 22.06.2015 r., kontrola zaplanowana była na dzień 23.06.2015 r. – nie dochowano terminu (zawiadomienia na co najmniej 3 dni kontrolowanego przed planowanymi czynnościami) wynikającego z przepisów art. 23 ust. 7 ustawy o PSP,

- w opinii organ nie wskazał podstawy prawnej upoważniającej do wydania dokumentu.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

II. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. W dokumentacji poszczególnych spraw stwierdzono uchybienia, z których najczęściej pojawiającym się jest nieprzestrzeganie terminów określonych w art. art. 23 ust. 7 ustawy o PSP. Komendant Powiatowy PSP w Wałczu powinien zawiadamiać kontrolowanego o planowanych czynnościach odpowiednio na 3 i 7 dni przed ich przeprowadzeniem. Należy także zwrócić uwagę na konstrukcję opinii wydawanych przez Komendanta Powiatowego PSP w Wałczu. W opinii należy wskazywać podstawę prawną upoważniającą do jej wydania, a treść opinii powinna jednoznacznie zawierać ocenę organu w zakresie spełnienia przez dany obiekt warunków bezpieczeństwa pożarowego.

Osobami odpowiedzialnymi za uchybienia związane z czynnościami kontrolno-rozpoznawczymi są – specjalista ds. kontrolno-rozpoznawczych i bryg. Kazimierz Maciejewski Komendant Powiatowy PSP w Wałczu.

III. Wnioski i zalecenia.

1. W protokołach z czynności kontrolno – rozpoznawczych należy zawierać nazwę oraz adres lub siedzibę kontrolowanego, jak stanowi przepis § 10 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia z 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno – rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną.
2. Organ jest zobowiązany dotrzymywać terminów związanych z zawiadamianiem kontrolowanego o czynnościach kontrolno – rozpoznawczych zgodnie z zasadami określonymi w art. 23 ust. 7 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej.
3. Rozstrzygnięcia zawarte w decyzjach administracyjnych powinny być jednoznaczne i precyzyjne. Powyższe umożliwia późniejsze jej egzekwowanie przez organy PSP.
4. Treść opinii w zakresie bezpieczeństwa pożarowego wydawanej przez organy PSP powinna precyzyjnie wskazywać na stanowisko, jakie przyjął organ w powyższym zakresie, należy unikać zwrotów: *opiniuję warunkowo pozytywnie, opiniuję z zastrzeżeniami.*

Wystąpienie pokontrolne zawiera 3 strony.

Zgodnie z art. 48 „ustawy” od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zgodnie z art. 49 „ustawy” kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego poinformuje Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania. Niezależnie od powyższego należy złożyć kolejne informacje o wykonaniu lub wdrożeniu wszystkich uwag, wniosków i zaleceń pokontrolnych.

Do wiadomości:

1. Komendant Główny
Państwowej Straży Pożarnej.